



автономная некоммерческая образовательная организация  
высшего образования Центросоюза Российской Федерации  
«Сибирский университет потребительской кооперации»

Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики

Работа допускается к защите

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_  
(подпись)

С.А. Достовалов  
(инициалы фамилия)

«\_\_\_\_\_» 20\_\_ г.

# Учебные работы под ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА ключ!

на тему: «ОТБЫВАНИЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В КОЛОНИЯХ  
ПОСЕЛЕНИЯХ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ОСОБЕННОСТИ  
ИСПОЛНЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ РАЗНЫХ КАТЕГОРИЙ ОСУЖДЕННЫХ»

+7 (499) 322-75-05

Обучающегося очно-заочной формы  
обучения юридического факультета

3227505@mail.ru

Направление подготовки:

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) образовательной  
программы: Уголовно-правовая

Руководитель: канд. юрид. наук, доцент,  
заведующий кафедрой уголовного права,  
процесса и криминалистики

Новосибирск

2023

Дата защиты \_\_\_\_\_

Оценка после защиты \_\_\_\_\_

Протокол заседания ГЭК № \_\_\_\_\_

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_  
(подпись) (Фамилия И.О.)

Текст выпускной квалификационной  
работы на \_\_\_\_\_ страницах  
Приложение на \_\_\_\_\_ листах  
**Учебные работы под ключ!**

\_\_\_\_\_  
(подпись обучающегося) (дата)  
**chitgma-otvety.ru**  
\_\_\_\_\_  
(подпись руководителя) (дата)  
**+7 (499) 322-75-05**  
**3227505@mail.ru**



**автономная некоммерческая образовательная организация**



высшего образования Центросоюза Российской Федерации  
«Сибирский университет потребительской кооперации»

Кафедра уголовного права, процесса и криминалистики

Заведующий кафедрой

(подпись) (Фамилия И.О.)  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022г.

### ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу обучающегося 5 курса  
очно-заочной формы  
обучения  
юридического факультета  
шифр (группа)

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция,

направленность (профиль) образовательной программы: \_\_\_\_\_

Уголовно-правовая.

1. Тема выпускной квалификационной работы «Отбывание лишения свободы в колониях-поселениях: правовое регулирование, особенности исполнения в отношении разных категорий осужденных» утверждена приказом ректора от « 21 » ноября 2022г, № Св-617-Д.

2.Срок сдачи обучающимся выполненной работы на кафедру для защиты  
январь 2023

3. Перечень подлежащих разработке вопросов и общее направление работы

1. Историко – юридический анализ исполнения наказания в колонии –поселении.

2. Общая характеристика осужденных, отбывающих наказание в колониях - поселениях.

3. Теоретические и практические проблемы исполнения наказания в колониях-поселениях

4. Контрольный график выполнения отдельных этапов и разделов выпускной

квалификационной работы:

№ п/п	Наименование структурного элемента ВКР (глава/раздел)	Сроки исполнения
1.	изучение литературных источников, разработка уточненного развернутого плана, определение целевой функции сбора фактического материала	октябрь 2022 г.
2.	разработка и написание вводной части работы	ноябрь 2022 г.
3.	разработка и написание теоретической части работы	ноябрь 2022 г.
4.	разработка и написание остальных разделов: заключения, и библиографического списка	декабрь 2022 г.
5.	сдача работы научному руководителю	декабрь 2022 г.

3.Объём выпускной квалификационной работы: 60-70 стр.

4.Рекомендуемые места прохождения преддипломной практики и сбора фактического материала.

5.Консультанты по смежным вопросам выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_

(указать Фамилию И.О., должность, и по каким вопросам)

chitgma-otvety.ru

+7 (499) 322-75-05

6.Срок предоставления ВКР для проверки в системе «Антиплагиат. ВУЗ» до 10.01.2023

7.Дата выдачи задания 23 октября 2022 г.

Руководитель

выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_

(подпись)

(И.О Фамилия).

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_

(подпись обучающегося)

(И.О Фамилия).

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	6
ГЛАВА 1. ИСТОРИКО – ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В КОЛОНИИ –ПОСЕЛЕНИЯ .....	10
1.1 Исторический очерк развития колоний-поселения .....	10
1.2 Юридическая природа наказания, исполняемого в колонии – поселения.. .....	15
1.3 Место колонии-поселения в структуре органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания и их виды .....	20
ГЛАВА 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В КОЛОНИЯХ - ПОСЕЛЕНИЯ .....	29
2.1 Социально-демографическая характеристика осужденных .....	29
2.2 Уголовно-правовая характеристика осужденных .....	35
2.3 Уголовно-исполнительная характеристика осужденных .....	36
2.4 Правовое регулирование реализации основных средств исправления в отношении осужденных, отбывающих наказание в колониях поселения .....	39
ГЛАВА 3. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В КОЛОНИЯХ-ПОСЕЛЕНИЯ .....	50
3.1 Совершенствование законодательной регламентации исполнения и отбывания наказаний в колониях – поселения .....	50
3.2 Факторы влияющие на эффективность исполнения наказания в колониях-поселения .....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	72
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ .....	74



## ВВЕДЕНИЕ

Увеличение количества преступлений – актуальная проблема, имеющая социальное значение. Немаловажную роль в осуществлении борьбы с преступлениями занимает исправительное учреждение. От того, насколько оно эффективно осуществляет свои обязанности, в большинстве своем будет зависеть вероятность повторения актов уголовного правонарушения. Потенциально такая опасность очень высока, и поэтому в области исполнения наказаний имеется множество вопросов, которые необходимо решать. Речь идет прежде всего о такой уголовной ответственности, которая предполагает исполнение наказания в изоляции от населения.

Отметим, что сегодня происходит увеличение сроков лишения свободы по многим преступлениям. Данная мера предпринята законодателем для уменьшения количества совершенных преступлений (на сегодняшний день пожизненное лишение свободы возможно если был зарегистрирован факт особо квалифицированного терроризма). Отрицательное следствие данной меры ответственности: возможно полное завершение общественно важных связей с социумом виновного лица, а также глубокие, иногда безвозвратные изменения, которые происходят в личности преступника. Но этот вид наказания за уголовное правонарушение на сегодняшний день является важным, как показывает практика.

В связи с этим, актуальность данной работы заключается в изучении тех проблем, которые неразрывно взаимосвязаны с нейтрализацией отрицательных последствий применения меры лишения свободы или замены данного вида наказания прочими исправительными мерами. Совокупность этих мер включает наказание в виде лишения свободы, которые лицо, осужденное за преступление, отбывает в колонии открытого типа (колонии-поселения). В деятельности данного типа колоний множество нерешенных вопросов, касающихся исполнения, в соответствии с УИС, и правового

контроля.

Появляются проблемы, касающиеся правомерности формирования единых правил содержания в разнообразных колониях-поселениях, в том числе, для тех лиц, которые были переведены в колонии-поселения из колоний общего и строгого режима, и для лиц, осужденных за преступления, совершенные по неосторожности, а также для лиц, осужденных к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавших лишения свободы. Нужно учитывать и то, что указанные категории лиц имеют различную степень общественной опасности. Можно еще отметить, что в уголовно-исполнительном законодательстве отсутствует нормативное закрепление понятия «территория колонии-поселения», что вызывает значительные различия в понимании его субъектами уголовно-исполнительной системы. Имеются пробелы в правовом регулировании статуса осужденных, проживающих с семьями, поскольку весьма сложно отделить права и обязанности осужденного от прав и обязанностей члена его семьи в нерабочее время и время, свободное от выполнения соответствующих обязательств.

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие в сфере исправления осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие сферу исправления осужденных к лишению свободы и правоприменительная практика

Целью работы является разработка теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию процесса исполнения и отбывания наказания в колониях-поселениях.

Для достижения указанной цели были поставлены и решались следующие задачи:

- 1) изучить исторический очерк развития колоний-поселения;

2) рассмотреть юридическую природу наказания, исполняемого в колонии – поселения;

3) охарактеризовать место колонии-поселения в структуре органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания и их виды;

4) рассмотреть социально-демографическая характеристика осужденных;

5) охарактеризовать уголовно-правовую характеристику осужденных;

6) охарактеризовать уголовно-исполнительная характеристика осужденных;

7) охарактеризовать правовое регулирование реализации основных средств исправления в отношении осужденных, отбывающих наказание в колониях поселения;

8) рассмотреть содержание законодательной регламентации исполнения и отбывания наказания в колониях – поселения;

9) изучить факторы влияющие на эффективность исполнения наказания в колониях-поселениях.

Теоретической основой при проведении исследования явились труды ученых занимающихся уголовно-правовыми, криминологическими, уголовно-исполнительными вопросами исполнения и отбывания наказания в колониях-поселениях.

Научная новизна работы заключается в том, что деятельность колоний-поселений нуждается в реформировании, совершенствовании правового регулирования и организации исполнения и отбывания наказания в колониях-поселениях. Автором уточняется социальное назначение колоний-поселений. Сопоставлены уголовно-правовые и уголовно-исполнительные характеристики смежных институтов: исполнения наказания в виде ограничения свободы и исполнения наказания в виде лишения свободы в колониях-поселениях, обоснованы соответствующие предложения по оптимизации в соотношении этих институтов с учетом имеющейся



материально-технической и организационной базы действующих колоний-поселений. Показаны проблемы, возникающие в связи с режимом отбывания наказания в колониях-поселениях, трудоустройством осужденных, проведением среди них воспитательной работы, предложены пути совершенствования исправительного процесса в этих учреждениях.

При написании работы использовались Конституция РФ, УК РФ, УИК РФ и иные нормативные правовые акты.

**Учебные работы под  
ключ!**

**chitgma-otvety.ru  
+7 (499) 322-75-05  
3227505@mail.ru**

## ГЛАВА 1. ИСТОРИКО – ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В КОЛОНИИ –ПОСЕЛЕНИЯ

### 1.1 Исторический очерк развития колоний-поселения

Существуют определенные особенности колоний-поселения и история формирования. Колония-поселения относится к числу исправительных мест отбывания наказания в виде лишения свободы, что описано в рамках уголовно - исполнительного кодекса РФ (УИК РФ)<sup>1</sup>.

Однажды ИТК РСФСР в 1924 г. закрепил исправительные дома, являющиеся переходными и представляющие собой прообраз колоний-поселений. В рамках ст.156 Кодекса, основная цель данных мест отбывания наказания заключенных – это испытание (подразумевалось при этом, что часть срока заключенные уже отбыли). Это было сделано для определения степени приспособленности преступника к осуществлению жизнедеятельности внутри гражданского населения. То есть данное установление приспособленности осуществлялось в обстановке режима, являющегося полусвободным.

Учитывая действующего «Положения об общих местах заключения РСФСР 1920 г.», до того, пока не был принят Кодекс, основными задачами вышеуказанных типов учреждений являлось исправление виновных в совершении преступления, которым не было положено более тяжелое наказание. Эта мера подразумевала под собой подготовку этих лиц в число трудящихся работников непосредственно после выхода из подобных типов мест отбывания наказания. Если осужденные проявляли себя хорошо, то их переводили их общих мест отбывания наказания в эти переходные дома на базе постановлений комиссий руководства. Осужденным предоставлялась возможность передвигаться на работу и возвращаться в учреждение отбывания наказания, -- специальное учреждение(переходный дом). У них

<sup>1</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198

была возможность без каких-либо препятствий использовать деньги по своему желанию, встречаться, а также получать от своих близких передачи через день, а в отведенное время (не позднее) выходить из исправительного учреждения до наступления утреннего времени (на следующий день). При наличии нарушений (например, если невовремя вернулись с работы), которые были зарегистрированы, при проступках, нарушители не имели возможности видеться с родными и близкими, а также устраивать себе отпуск на период до 2- месяцев. В ситуации регулярного нарушения заданных положений, преступники возвращались в учреждения (исправительные дома) для отбывания наказания.

Иными преобразованиями колоний поселений (КП) считались те колонии, которые имели так называемый «облегченный режим». Созданы они были в 1954 г. и интегрировались в систему учреждений, которые являлись исправительно-трудовыми в Советском Союзе. Правовой статус регулировался соответствующим документом — «Положением об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах Министерства внутренних дел СССР», который был принят в 1958 году. В колонии с режимом (облегченным) входили осужденные:

1. сроком до 3-х лет (впервые) за те уголовные нарушения законодательства, которые являются менее опасными;
2. не менее 1/3 срока наказания при условии добросовестного отношения к труду и примерного поведения (переводятся из исправительных колоний общего режима);
3. по достижении возраста совершеннолетия после отбывания в трудовых колониях в случае хороших характеристики (переводятся из трудовых колоний для несовершеннолетних).

Осужденные были под надзором, где не было охраны в колониях облегченного режима.

У отбывающих наказание было право без каких-либо препятствий

посылать сообщения, а также проводить свидания, являющиеся общими (на короткий период).

«Длительные (личные) свидания предоставлялись не реже одного раза в два месяца. Также имели право получать посылки и передачи. Положительно характеризующимся осужденным при условии образцового поведения и высокой трудовой активности администрация колонии предоставляла возможность провести день отдыха за территорией колонии. Осужденным, своим поведением и отношением к труду доказавшим, что они уверенно встали на путь исправления, по отбытии не менее 1/3 срока наказания, администрацией колонии по согласованию с наблюдательной комиссией разрешалось проживание вне зоны колонии вместе со своей семьей. Осужденные работали непосредственно в колонии или на других предприятиях и объектах по указанию администрации»<sup>2</sup>.

Получается, что прообразы рассматриваемых нами колоний-поселений – это колонии облегченного режима, а также функционирующие прежде переходные дома.

По Указу Президиума Верховного Совета РСФСР от 26.06.1963 года «Об организации исправительно-трудовых колоний-поселений и о порядке перевода в них осужденных к лишению свободы, твердо вставших на путь исправления» были сформированы КП в качестве обособленного вида исправительных учреждений. В указанном выше Указе отмечалось, следующее: лица, которые хорошо охарактеризовали себя в местах лишения свободы, а также проявившие честное отношение к предложенной им работе и принимающие участие в самодеятельности, участие в жизнедеятельности коллектива, могут быть переведены после получения соответствующего судебного решения в КП из тех трудовых колоний (исправительных), которые функционируют в разных режимах – общем, усиленном и строгом:

а) подходят под закон об освобождении, носящем условно-досрочный

<sup>2</sup> Гааг И.А. К вопросу об уголовно – правовом понятии «заключение под стражу» Социогуманитарный вестник. 2019. № 1 (16). С. 65-71.

тип, исполняющие 1/2 срока (не меньше 5 лет);

б) не подходят под вышеуказанный тип закона, исполняющие 2/3 срока, но минимум 5-и лет лишения. В такой ситуации в приведенном документе вопросы по большей части относились режима, в котором содержатся лица, отбывающие срок в КП. И этим вопросы заключались в том, что у этих лиц появляется право:

а) носить вещи их своего собственного гардероба, встречаться со своими родственниками (свидания), обмениваться с ними сообщениями, а также принимать передачи, посылать переводы, использовать наличные без каких-либо лимитов;

б) — получать оплату труда на единых основаниях со сниженным коэффициентом, которые идёт на то, чтобы покрывать издержки, связанные с непосредственно содержанием аппарата колонии-поселения, и другого. В последующем данные нормы воспроизводились в законе, принятом в 1970 году (ст.15 ИТК РСФСР).

Эти КП использовались для адаптации к обстоятельствам свободы лиц, отбывающих наказание, проводших в местах лишения много времени и потерявших с людьми те связи, которые приносили бы пользу.

В 1977 г. появился новый вид колоний-поселений, предназначенных для содержания лиц, совершивших преступления по неосторожности, созданные на основании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 февраля 1977 года. В этом документе была приведена информация, что те лица, которых осудили за уголовные правонарушения, связанные с неосторожными действиями, на период не больше 5-и лет могут быть отправлены в КП в зависимости от:

- характера и степени общественной опасности совершенного преступления;

- личности виновного и иных обстоятельств дела судом, с указанием мотивов принятого решения<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Каплунов А.И. Об основных чертах и понятии государственного принуждения / А.И. Каплунов //

А также, может быть назначено отбывание лишения свободы осужденным впервые к лишению свободы на срок не свыше десяти лет, совершенные по неосторожности.

Дальнейшее развитие системы колоний-поселений связано принятием Закона РСФСР «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР» от 5 апреля 1985 г 3, на основании ст. 24 УК стало возможным направление в колонию поселения осужденных к лишению свободы за совершение и некоторых умышленных преступлений.

В соответствии с исправительно-трудовым законодательством РСФСР в колонии поселения может содержаться следующая категория осужденных:

- 1) лица, совершившие преступления по неосторожности;
- 2) лица, совершившие умышленные преступления;
- 3) лица, вставшие на путь исправления и переведенных из исправительных колоний других видов режима.

Основные требования по исполнению наказания в колониях-поселениях содержались в ст. 64 ИТУ РСФСР.

На сегодняшний день на основании ст. 128 Уголовно-исполнительного кодекса РФ в колонии поселения может содержаться следующая категория осужденных:

- а) лица, осужденные за преступления, совершенные по неосторожности, и ранее не отбывавшие лишения свободы;
- б) лица, впервые осужденные за совершение умышленных преступлений небольшой или средней тяжести;
- в) лица, осужденные за преступления, совершенные по неосторожности, и ранее отбывавшие лишение свободы;
- г) положительно характеризующиеся осужденные, переведенные из колоний общего и строгого.

Условия отбывания лишения свободы в колонии поселения регламентируется ст. 129 УИК РФ. В настоящее время по данным ФСИН РФ

по данным на 1.02.2021 г. в сто двадцать одном КП исполняли наказание тридцать две тысячи девятьсот двадцать восемь человек<sup>4</sup>.

Подведем итог данного параграфа. Колония-поселения – один из основных разновидностей мест отбывания наказания (исправительного типа учреждений). Она имеет свои особенности становления, что отражено в истории её развития и предполагает большое значение, потому что условия, в которых исполняют наказание виновные в преступлениях лица, дает возможность последним исправиться без риска утраты ими полезного социального положения, в котором они были прежде. Это подтверждают разные инструменты исправления. У осужденных имеется возможность осуществлять работу, заводить семьи, жить со своими родными в границах КП, приспособляясь к свободной жизнедеятельности.

## 1.2 Юридическая природа наказания, исполняемого в колонии – поселения

Наука уголовного права относительно давно сформировала нерешенный вопрос касательно юридической сути института колоний-поселений. Отметим данный факт, принимая во внимание практическую важность колоний-поселений.

Также отметим, что в информационных источниках возникли разнообразные позиции относительно природы анализируемого нами вида наказания. Правоведы А. Наташев и Н. Стручков против того, чтобы КП были признаны местами отбывания наказания.

Очень резкую позицию сформулировал правовед Наташев А. в том, что КП относится к органам, которые исполняют наказание в форме лишения свободы. С его точки зрения в КП, принимая во внимание то, что они относятся к исправительно-трудовому лагерю, не предполагается

<sup>4</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198



изолированности от общества (свободного гражданского населения). Поэтому он справедливо отметил, что перевод в КП представляет собой замену того срока лишения свободы, который не был отбыт суровым типом наказания: ссылкой со спец режимом.

С точки зрения Д.Панкова особенность перемещения заключенного в колонии-поселения выглядит немного по-другому. Данный институт имеет отношение к разновидностям досрочного освобождения от представленной в виде лишения свободы меры наказания.

Иную точку зрения заняли правоведы Н. Аблизин и П. Подымов. С их точки зрения правовая природа КП и негативные следствия перевода осужденных в эти колонии-поселения кардинально различаются от осуществления замены лишения свободы той мерой наказания, которая является более мягкой. С их точки зрения те осужденные лица, которые были переведены в колонии-поселения, по-прежнему исполняют наказание в виде лишения свободы. По этой причине, с их точки зрения, в данном случае нужно говорить о том, что скорректированы условия отбывания данного вида наказания.

Данная позиция была поддержана у практических сотрудников, а также у множества правоведов, специализирующихся в области уголовного и исправительно-трудового права того времени.

Были признаны колонии-поселения в качестве родственного вида ссылки. Некоторые авторы высказали определенные суждения о том, чтобы колонии-поселения были признаны обособленной разновидностью наказания. В итоге, новым видом меры наказания, называемым «обязательным привлечением к труду», является разработка на базе КП осужденного в условном виде, а также ссылки с неотъемлемым привлечением осужденного к осуществлению определенной трудовой деятельности.

По факту нуждается в значительном уточнении такой большой спектр позиций на природу КП. Он приводит к размышлениям о том, чтобы они



были признаны в качестве мест лишения свободы.

В колониях-поселениях проблема правовой сути наказания, которое исполняется осужденными, имеет, как правило, принципиальный характер, от решения которого в дальнейшем зависит установление направлений улучшения исполнения наказания в КП. Проведение анализа сути лишения свободы и наказания, исполняемого непосредственно в колониях-поселениях, представляет собой главный аспект в поиске решения вопроса, так как выделение собственной сущности приводит к тому, что любой вид наказания представляет собой независимое явление, имеющее отличие конкретно от тех явлений, которые являются рядоположенными, и прочих разновидностей наказания<sup>5</sup>.

Изолированность от свободного общества людей представляет собой основную сущность лишения свободы. Как гласит суть закона, наказание, которое исполняется в КП, являющихся разновидностью исправительных организаций, осуществляющих уголовное наказание в форме лишения на конкретный промежуток времени, также принято считать изоляцию осуждённого от людей, находящихся на свободе. Но действительно ли это так есть? С точки зрения исследователей, которые анализировали работу КП, говорят о том, что в них действует особый режим, так называемой, «полусвободы» при исполнении меры наказания в форме лишения свободы, которое различается от режима прочих разновидностей колоний исправительного типа. Приводя описание данному режиму, они акцентируют внимание на значительном ослаблении изоляции в КП от людей, находящихся на свободе, но при этом изоляция с точки зрения данных исследователей продолжает сохраняться<sup>6</sup>.

С точки зрения Н. Аблизина и П. Подымова изоляция от людей становится слабее при отсутствии охраны, при свободных перемещениях в пределах КП, при командировках за границы пункта лишения, в большей

<sup>5</sup> Кабаинов А.А., Лукьянчикова Е.Ф. Заключение под стражу в уголовном процессе / Современные тенденции развития науки и технологий. 2018. № 7. С. 61-63.

<sup>6</sup> Уголовно-исполнительное право России. Концепции в развитии. Учебное пособие. / под ред. Орлов В. Н., Эминов В. Е. — М.: Юстиция. 2018. 174 с.

мере, при этом целиком изоляция не исключается. «Осуждённые отбывают оставшийся срок наказания в колонии со строго ограниченными границами её территории и под постоянным надзором, что характерно для лишения свободы. Изоляция осуждённых в колониях-поселениях как средство достижения предупредительных целей наказания обеспечивается следующими требованиями:

1) в ночное время запрещается передвижение заключённых по территории без особого на то разрешения;

2) не реже одного раза в десять дней в установленные дни и часы заключённые должны являться для регистрации;

3) — заключённым запрещается самовольно оставлять территорию колоний-поселений».

С точки зрения данных исследователей, свидетельствуя об изоляции в КП, предполагается изоляция от свободных людей. Но данная позиция ошибочна. Главные положения статьи 129 УИК РФ свидетельствуют о том, что в КП включены те лица, которые исполняют наказание без охраны, но под административным контролем. Заключенные имеют право осуществлять передвижения за границами КП без надзора после получения соответствующего разрешения от администрации, а также надевать свою одежду, располагать деньгами и прочими важными ценностями, могут жить с семьей на жилой площади (находящейся в аренде или на своей) в районе КП или за пределами колонии-поселения в соответствии с УИК РФ<sup>7</sup>. Указанные положения УИК РФ говорят о том, что в законе свидетельствуется об изоляции от так называемого микро социального окружения, а не от людей. Но абсолютно понятно, что коммуникация со свободным обществом не может отрицаться.

Так как в КП не предполагается обязательного атрибута лишения— от свободных людей, их часто именуют колониями , где осуждённые без , но

<sup>7</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198

под надзором . , как правило, с проходной. В от до отбоя правом в пределах . За пределами они могут , но с получения соответствующего разрешительного документа администрации, это по характеру ими либо в с обучением данных лиц.

В результате, нужно отметить, что именно изоляция от микросоциального окружения представляет собой сущность наказания, которое исполняется в КП, а не изоляция от общества, в чем можно определить аналогию с исторически распространённым типом наказания в виде ссылки. Сущностный компонент в наказании, который представлен в виде ссылки, отметим удаление человека из прежнего пункта проживания, и поселение данного лица в конкретном населённом пункте<sup>8</sup>.

Ссылка в поселение в Сибирь – это такой тип наказания, который рассматривался в ст.20 Свода законов в рамках уголовного дела 86 года 19 века:

Первая степень. Ссылка в отдаленные места на поселение;

Вторая степень 2. Ссылка на места Сибири, не столь отдаленные 1.

Конечно, много что переменялось внутри самого общества с того момента, однако главная на поселение одна и та же: предоставить отбывающему срок лицу оставаться при тех же самых полезных связях с людьми, не обеспечить изоляции от людей, а только дальнейшее перемещение.

С точки зрения некоторых ученых, в частности, Сундукова Ф. не является целесообразным исключение свободного общения, так как это приводит к грубейшему искажению сути этого типа меры наказания. С точки зрения И.Ноя, если не установить относительно взаимодействий с внешним обществом даже такого термина как «лишение свободы» быть не может.

Возможны разные отрицательные следствия, в частности, негативное воздействие закрытой микросреды на заключенного, а также завершение его социально важных связей и в результате преступность, носящая рецидивный

<sup>8</sup> Лесовая Н. Н. Правовые и криминологические средства обеспечения безопасности сотрудников уголовно-исполнительной системы. — М.: Проспект. 2020. 104 с.

характер, учитывая, что с позиции спец предупреждения лишение человека свободы имеет довольно большую эффективность. Однако при изолированном содержании осужденного возможны некоторые отрицательные явления, в число которых входит негативное воздействие закрытой микросреды на лица, а также завершение его связей с обществом, имеющих важное и полезное значение и в результате проявляются рецидивные уголовные правонарушения.

«В предложениях и юристов, согласно чем степень в уголовно-исполнительной, тем шансов от пагубного среды и полезные.

наказания в в некоторой указанные лишения. общения с, гражданами, временем, быта, а охраны и, передвижения не о лишении, а о её»<sup>9</sup>.

Колонии-поселения охраны и нескольких иных аспектов лишения не имеют. В большей степени приводят к тому, что свобода осужденного ограничивается, чем лишается в отличие от тех исправительных колоний, которые имеют охрану и прочие приведенные аспекты мест лишения свободы (в связи с этим они относятся непосредственно к закрытым типам мест лишения свободы).

Юридическая суть наказания, осуществляемого в КП, не отвечает отнесению данных колоний-поселений к тем местам лишения свободы, в именно, к исправительным учреждениям, которые исполняют лишение свободы. Это есть главное противоречие института этого типа. Наиболее важным является закрепление содержания в КП, как независимого вида наказания.

Нерешённый вопрос, с нашей точки зрения также в наименовании этого типа учреждений, являющихся исправительными. Таким образом, такое слово как « » в буквально означает «» и соответствие этих понятий, составляющих наименование анализируемого нами типа колоний

<sup>9</sup> Звечаровский И. Э., Бимбинов А. А., Боженко С. А., Грачева Ю. В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Учебник. / под ред. Звечаровский И. Э. — М.: Проспект. 2020. - 688 с.

исправительного режима рассматриваемого колоний, нам бессмысленно. С нашей точки зрения лучше всего признать данный тип учреждений в качестве независимого с таким термином как «ссылка на », а учреждения исправительного типа, которые исполняют его, нужно именовать термином «», то есть места отбывания наказания (учреждения).

### 1.3 Место в органов и , уголовные и их

ФСИН имеет функцию исполнения наказания. Другие же гособразования по своему направлению службы относятся к области определенных разновидностей уголовных наказаний. В общем эти организации и органы можно представить в следующей классификации:

1. и органы, наказания, которые связаны непосредственно с от свободных людей.

2. и , исполняющие и прочие мероприятия, имеющие уголовный и правовой характер, которые не связаны с от социума. К и , исполняющим , которые непосредственно взаимосвязаны с изоляцией от свободных людей, нужно отнести учреждения, а также , части дисциплинарного характера и центры исправительного типа.

В целях отбывания в виде на определенный и лишения используются исправительные . В соответствии с статьей 74 УИК РФ исправительными исправительные , , лечебные . Исправительные на колонии-поселения, общего , колонии , исправительные режима<sup>10</sup>.

Что же касается структуры исправительных учреждений, то она представлена необособленными компонентами, связанными друг с другом. Они также взаимодополняемые и заменяемые и вместе создают общую систему исправительных организаций, работающих с целью достижения общих целей исполнения наказаний в рамках закона.

<sup>10</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198

Поэтапный связанный процесс представляет собой исполнение наказания в виде лишения человека свободы. Процесс исправления завершается в КП в целях обеспечения успешности приспособления внутри общества свободных людей непосредственно после освобождения заключенного, в чем обнаруживается такой признак как взаимодополняемость системы учреждений, являющихся исправительными.

Статья 78 УИК РФ включает возможность корректировки исправительного типа – в этом виден такой признак как взаимодополняемость. Существуют разные структурные компоненты системы данных учреждений, что обеспечивает дифференцирование уголовной меры во время установления определенного типа учреждения (исправительного характера) судом осужденному. В рамках положения на 1.03.2021 год, в УИС работает семьсот тринадцать колоний исправительного типа, сто двадцать шесть колоний-поселений, семь колоний исправительного типа для тех лиц, которые были осуждены на пожизненный срок, восемь тюрем, двадцать три колонии, имеющих воспитательную функцию<sup>11</sup>.

Выполнив анализ государственных источников права в рамках УИК РФ, можно свидетельствовать о том, что законодатель установил такие критерии по дифференциации учреждений исправительного профиля:

- социальные и демографические, уголовные и правовые, а также уголовно- исполнительные;

- показатель изолированности;
- место, где живут осужденные лица, число передач и также посылок встреч, величина финансовых средств для покупки предметов начальной потребности и время прогулки.

В рамках социальных и демографических, а также уголовных и правовых и уголовных и исполнительных осужденных лиц, исправительные подразделить на :

<sup>11</sup> Алейников Б.Н. К вопросу о мере пресечения – заключении под стражу предпринимателя / Юридическая мысль. 2019. № 4. С. 110-115.

- колонии — для ;
- исправительные и учреждения — для тех отбывающих наказание лиц, которые являются больными;
- прочие исправительные организации — для совершеннолетних осужденных.

Разделение исправительных учреждений по степени изоляции:

- с сильной или ;
- с усредненной изоляционной степенью или полуоткрытые учреждения (исправительные колонии разного режима);
- без (колонии-поселения).

Могут работать участки с различными изоляционными показателями в (воспитательного типа), организациях (лечебных, профилактических, лечебных исправительных).

В соответствии с определенным пунктом жительства осужденных, числа посылок, отправленного числа бандеролей, количества свиданий, величины финансовых средств для получения предметов 1-й потребности и в целях осуществления прогулки разделяются разновидности колоний (исправительного типа) разного режима.

- общего;
- строгого;
- особого.

« посылок, , и свиданий, как , не осужденного к и изменению колонии в своего , поэтому на настоящий для исправительных не эффективным»<sup>12</sup>.

На возможности исполнения наказания осужденным по месту своего жительства (пребывания), базируется назначение определенного вида колонии, являющейся исправительной (ИК). Однако важно учитывать, что это считается весьма проблематичным, так как не каждый тип

<sup>12</sup> Будаев М. Ю. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве: вопросы теории, законодательного регулирования и практики // Молодой ученый. 2019. №6. С. 482-485.



исправительной колонии представлен во всех отдельных регионах нашей страны.

По этой причине критерий в форме места жительства лиц, являющихся осужденными, общего числа посылок, отправлений, почтовых писем, встреч, величины финансовых средств в целях покупки вещей первой потребности и прогулки мог бы считаться разумным для дифференциации режима исполнения меры наказания в конкретном месте отбывания (исправительном), в то же время отсутствует потребность повторения для дифференциации разновидностей ИК. В то же время колонии исправительного типа не являются видами мест, предназначенных для исправления лица, а являются видами режима (ИК общего, а также особого и строгого).

Система ИК представляет собой взаимно зависимый комплекс ее разновидностей, а её критерий для их разделения представляет собой изоляционную степень заключенных лиц.

Получается, что система учреждений, которые являются исправительными, представляется в таком виде: тюрьмы, исправительные колонии, а также колонии-поселения, имеющие открытый режим отбывания.

В то же время возможность поэтапной корректировки вида исправительной организации относительно действий непосредственно самого осужденного лица является одним из самых главных признаков работы системы учреждения, а также органов, исполняющих наказания, являющихся уголовными.

«Что и органов, наказания и и уголовно-правового, не с изоляцией от, то часть в сфере на - исполнительную. В ст. 187 кодекса РФ трактуется как, а в об уголовно-исполнительных и их штатной, постановлением РФ от № 729, — как учреждение<sup>13</sup>. , налицо. Уголовно-все же правильно уголовно-исполнительной, как и в на практике»<sup>14</sup>.

<sup>13</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198

<sup>14</sup> Гаджирамазанова П.К. Актуальные вопросы применения судом меры пресечения в виде заключения под стражу / Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Общественные науки. 2019. № 2. С. 172-175.



В то же время действуют органы, которые исполняют наказания и прочие уголовно-правовые мероприятия, которые не имеют связи с изоляцией от социума, а конкретно исполняют судебный штраф исполнительные приставы, суд исполняет лишение госнаград, воинского звания, а также чина.

Кроме того, важно дифференцировать исполнение запросов судебного приговора, а также наказаний. Во время исполнения, организации и органы желают достичь основной цели исправления осужденного и также предупреждения уголовных правонарушений. , в которой ; орган, в с законом, на занятие ; должностное или орган, , классный чин или наградой реализуют необходимые требования судебного приговора в рамках УИК Российской Федерации, но по факту на них тоже возложены определенные функции влияя на виновных в совершении преступления лиц.

По специфическому субъекту (осужденному военному) Минобороны РФ исполняет уголовные наказания. Командование осуществляет в форме ограничения по и прочее мероприятие типа в форме осуждения условного характера в отношении лиц, исполняющих военные обязанности. Командование уголовное в ареста в осужденных, а воинских наказания в дисциплинарной и лишения определенные или определенной . В Мин имеются все требуемые для обеспечения полноценного мониторинга исполнения наказаний в отношении осужденных военных лиц.

Появляется такой вопрос: формируют ли указанные выше учреждения и систему?

С точки зрения Л. Одинцовой, «основанием при вопроса не ведомственная из упомянутых и , а их основная и тот работы, функция в их »<sup>15</sup>.

Основной не является функция исполнения наказаний для

<sup>15</sup> Одинцова Л. Н., Коломытцев Н.А . Наказание и основные средства исправления осужденных: учебное пособие. — Москва: Российская криминологическая ассоциация имени Азалии Ивановны Долговой, 2022. — 60 с.

администрации организаций. Считается незначительным исполнение уголовного наказания в форме штрафа в работе приставов исполнителей по осуществлению определенных решений суда. У Минобороны РФ и суда исполнение наказания функцией главной не может являться.

По этой причине система органов, а также учреждений, которые исполняют наказания в области уголовного исполнительного права, считается наиболее широким термином непосредственно по сравнению с системой, которая является уголовно-исполнительной. В УИС входят организации, а также государственные органы, которые не имеют специального предназначения для исполнения наказаний и прочих мер, которые являются уголовно-правовыми. Кроме данных органов в УИС содержатся органы центрального и территориального характера управления, а также учреждения лечебные, учебные и научные, использующиеся в целях обеспечения.

Был введен РФ от 21.07.1993 «Об и, исполняющих в виде » термин «уголовно-исполнительная система».

Работа УИС, в соответствии с этим актом, имеет больше аспектов, по сравнению с работой, связанной с непосредственным исполнением. Суть деятельности системы, которая является уголовно-исполнительной, формируют такую деятельность как управленческую, финансовую, организационную, экономическую и иную.

Субъекты, которые не относятся к системе исполнения уголовных наказаний, находящейся под ведомством ФСИН РФ, привлекаются к деятельности, являющейся уголовно-исполнительной. К примеру, приставы-исполнители исполняют штрафные наказания, военная полиция ВС РФ, а также командование исполняют наказания, которые представлены в виде ограничений по службе и мере характера уголовного исполнительного права в виде осуждения военных условного типа, суд исполняет в форме лишения наград, чина и званий государственного типа<sup>16</sup>.

<sup>16</sup> Брылева Е.А. Правовой статус несовершеннолетних в уголовной и уголовно-исполнительной сфере. —

В результате, функционирование уголовно исполнительной системы (УИС), а также функционирование уголовно-исполнительной деятельности разнятся, кроме того, это совершенно разные термины.

С точки зрения В.Уткина, в содержании УИС отражен в большей степени именно «субъектный» подход, а в формулировке уголовной и исполнительной деятельности «функциональный» который является содержательным и устанавливается соответствующими целями реализации наказаний и прочих мер в рамках уголовного права.

Органы и учреждения, которые входят в УИС, а также прочие неспециализированные субъекты государства осуществляют уголовно-исполнительные функции (деятельность), что отражено в функциональном подходе.

Таким образом меры уголовно-правового типа, не имеющие связи с изоляцией от людей, относятся к системе, которая отмечена в заглавии. Это же относится и к органам, учреждениям, которые занимаются исполнением уголовных наказаний. Но такая система не должна сопоставляться с УИС, куда входят организации, главная функция их заключается в реализации исполнения наказаний и прочих мер в рамках уголовного и исполнительного права, ФСИН РФ и территориальные органы данной системы и прочие структурные инстанции УИС. Чтобы выделить процесс исполнения наказаний и прочих мер в области уголовного и исполнительного права важно применить такой термин как «уголовно-исполнительная деятельность», включающий каждую организацию, государственный орган, которые занимаются исполнением мер уголовного и правового типа в отношении отбывающих, не касаясь функций, которая только содействует исполнению наказаний а конкретно, экономическую, экономическую, кадровую и др.

Учебные работы под  
ключ!

[chitgma-otvety.ru](http://chitgma-otvety.ru)  
+7 (499) 322-75-05  
[3227505@mail.ru](mailto:3227505@mail.ru)

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА, НАКАЗАНИЕ В -

### 2.1 Социально-демографическая

В рамках ст. 128 УИК РФ дается ответ на вопрос о том, кто конкретно исполняет в КП. Так, В отбывают три категории :

- , осужденные за , по неосторожности;
- , за совершение небольшой или , ранее не свободы (п. "а" ч. 1 ст. 58 УК РФ);

- осужденные, из общего и в порядке, 78 УИК РФ.

Внесенными от 3 апреля г. № 46- корректировками в ч.1 ст.128 УИК РФ был завершён раздельный тип отбывания приведенными лиц, которые были осуждены. В результате они имеют возможность вместе отбывать <sup>17</sup>.

Начальные 2 лиц, которые были осуждены, должны быть отправлены в КП непосредственно после того, когда обвинительный приговор начал действовать.

2-й такая мера наказания как свободы в за умышленное или средней в том случае, они не отбывали в лишения .

В осуждения , не отбывавшего , по совокупности или по приговоров, в преступления и ( ) средней , а тяжкие , и при за тяжкое наказание, не с свободы, а за или средне - свободы, оно наказание в - .

Если по совокупности , из которых по , а другие - , умышленные к категориям или тяжести, а не отбывало в лишения , лицу быть лишения в <sup>18</sup>.

Следует , что в с пунктом "а" ч. 1 ст. 58 УК РФ с совершения и виновного суд двум осужденных в исправительной режима, но с мотивов .

«Обстоятельства, виновного, учитываться при вопроса о ему наказания в или в колонии , могут его до совершения , судимости и

<sup>17</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198

<sup>18</sup> Уголовно-исполнительное право. Практикум. Учебное пособие. / под ред. Козаченко И. Я. — М.: Юрайт. 2017. 304 с.

совершенных , в следственном , в колонии, лицо свободы ( , совершившего по ), а также о здоровья и в принудительных мер , наличия и других »<sup>19</sup>.

При вида следует в , что в колониях-поселениях не лечение от и (ст. 78 УИК РФ).

Ст.78 УИК РФ определяет режим перевода осужденных лиц, которые являются положительно описываемыми. Данный перевод осуществляется их общих колоний, а также колоний строго режима в КП. Данная статья обозначает категории лиц, которые были осуждены и не относятся к переводу в КП – это осужденные:

- которым была заменена лишением свободы казнь в процессе помилования;

- которые не лечились, а также нуждающиеся в лечении специального типа в медучреждениях крытого типа (об отказе в анализе запроса об осуществлении проверки конституционности п. «г» ч.3 ст. 78 УИК РФ см. КС РФ от 7.02.2003 года №106-О);

- при особенном рецидиве уголовных правонарушений, являющихся опасными;

- к лишению свободы на пожизненный срок в ситуации замены данного типа наказания в режиме помилования тюремным заключением на конкретный период;

- не согласившиеся в форме письма перевестись в <sup>20</sup>.

129 статья УИК РФ обеспечивает режим и правила отбывания во всех местах лишения свободы (колоний-поселений), которые являются одинаковыми. Женщины и мужчины могут отбывать наказание в одной колонии-поселении. Строгой дифференции здесь не нужно так как на территории живут как как мужчины, так и женщины, не имеющие

<sup>19</sup> Григорьев Г. С., Кузнецов Е. А. Правовые меры по совершенствованию прокурорского надзора за предварительным следствием // Молодой ученый. 2019. №14. С. 442-444.

<sup>20</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198

судимости, в частности и близкие осужденного.

Статья 128 (ч. 3) Уголовного кодекса РФ предусматривает, что лица, осужденные за соучастие в преступлении, как правило, должны проходить раздельное отбывание наказания в местах лишения свободы. Соблюдение этих требований призвано избежать конфликтов между ними. В частности, если в ходе важных уголовных расследований или разбирательств были разногласия между соучастниками или если показания одного соучастника были отвергнуты как доказательство преступления другого. С другой стороны, наличие такого разграничения качественно препятствует тому, чтобы лица, совершившие новое преступление, совместно разрабатывали план нового совершения преступного деяния.

В соответствии с частью 4 ст. 78 УИК РФ, злостными порядка, могут :

- из колонии-поселения в , вид которой был судом;

- из , в они были по суда, в общего <sup>21</sup>.

Анализируя описание преступника, который был осужден и лишен свободы в КП содержит набор признаков которые опосредованным или же непосредственным образом обосновывают акт уголовного деяния и описывают опасность преступника для общества. Существуют определенные особенности у преступника, который отбывает срок в КП в этих критериях, в частности, речь идет о таких критериях, как уголовный правовой, психологический. С нашей точки зрения, характеристика, которую предложили ниже в отношении осужденного лица, отбывающего срок в колонии-поселении, должна оказать поддержку в противодействии актов уголовного правонарушения пенитенциарного характера в этом виде учреждений.

Существуют классификация лиц, которые были осуждены за преступление. Данная характеристика является социальной и и

<sup>21</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198



демографической. И она классифицирует осужденных по семейному положению, полу, возрасту, здоровью, образованию, должности (до того, как они были приговорены к заключению в месте лишения свободы. В общем, по большей части всех показателей данная - характеристика соизмерима с иных, исполняющих наказание. Эти показатели являются общими.

Большинство заключенных в исправительных учреждениях открытого типа (колониях-поселениях) - мужчины (до 97,5%). Средний возраст лиц, которые исполняют срок наказания в государственных тюрьмах, составил 32,7 года. В то же время среди осужденных мужчин средний возраст составляет 31 год, а женщин - 36 лет. В целом, похоже, наблюдается общая тенденция к увеличению числа более старших заключенных как в учреждениях открытого типа, так и в других местах лишения свободы.

Очень интересна классификация населения республики по семейному положению. Значительное число лиц, которые состояли в браке непосредственно до того, как они были приговорены к заключению в местах лишения свободы, обуславливает более старший возраст поселенцев. Более шестидесяти процентов из числа всех осужденных лиц - мужчины, состоявшие в брачном союзе женщины с тем же положением около 40 %. Повысилась доля тех лиц, которые осуждены, будучи разведенными (примерно четверть - каждая категория по половой принадлежности). По сравнению с мужчинами у женщин, приговоренных к лишению свободы, семьи распадаются вдвое чаще. Вызывает интерес то, что примерно 8 % из числа всех осужденных колонии-поселения заключили брачный союз в период исполнения срока в колонии-поселения.

Еще одна категория социально-демографических характеристик - данные о состоянии здоровья. В последние годы эпидемиологическая ситуация по туберкулезу в тюрьмах, включая эти тюрьмы и учреждения, улучшилась. Число реальных случаев заболевания туберкулезом в провинции, как полагают, снизилось более чем на 13%. По сравнению с 1999



годом в учреждениях значительно (в 10 раз) увеличилось число ВИЧ-инфицированных. В то же время число заключенных-наркоманов несколько стабилизировалось, а процент заключенных с психическими заболеваниями несколько увеличился. Высокая и растущая доля осужденных за алкоголизм остается острой проблемой в колониях.

В исправительных учреждениях (КП) для осужденных к лишению свободы около 3% заключенных имеют степень высшего образования (незаконченного), 4,7% - незаконченное образование (высшее), 10% - СПО(среднее.проф.обр), 62% - общее(среднее), 20% - неполное(среднее).

Следует отметить, что в последнее время вырос не только образовательный уровень осужденных, но и населения в целом.

Уровень образования значительно влияет на то, какое преступление было совершено в сфере уголовного права. На осужденных, закончивших среднюю школу и получивших общее среднее образование, приходится большая доля приговоров за хулиганство, грабежи, кражи и разбойные действия. Сами исследователи практики прогнозируют более эффективную интеграцию заключенных в систему образования, включая обучение проблемных иммигрантов.

Чтобы понять социально-демографические характеристики заключенных, важно классифицировать заключенных по роду занятий или по роду деятельности до заключения. В колонии-поселении большинство заключенных находятся в трудоспособном возрасте, и их число растет (например, в 2012 году средний процент заключенных был другим)- дееспособных осужденных из числа мужчин достигла уровня 98,7 %, а - 79,3 %). На 1,4% количество осужденных женщин, являющихся трудоспособными, в КП по сравнению с мужчинами больше. Довольно много тех, кто не имеет какого-либо занятия, поэтому здесь важно сформировать у осужденных мужчин и женщин положительное отношение к обучению, профессии и дальнейшей работе. Данная задача стоит перед сотрудниками,

служащими колоний-поселений.

## 2.2 характеристика

Характеристика личности преступников-поселенцев, включая осужденных, проходящих иные сроки лишения свободы в колонии-поселении, может быть представлена следующими специальными показателями: тип уголовного правонарушения, количество судимостей, а также срок, когда было назначено наказание.

Большинство ( порядка 35%) лиц, отбывающих наказание в колониях, были осуждены за имущественные преступления (в том числе кражи, разбои, грабежи и угоны). Далее, это причинение вреда и жизни, здоровью, преступления против свободы, неприкосновенности и др.

Исследования показали, что большинство людей, совершающих тяжкие и особо тяжкие уголовные правонарушения в колониях, совершают их впервые. Однако это, как правило, не относится к тем, кто переведен в колонии из иных учреждений. В соответствии с официальными данными, более 70% из осужденных имеют первую судимость, примерно тридцать процентов - две, десять процентов - три частичные, пять процентов - четыре и больше ( в среднем количество судимостей составляет 1,7 этой категории специального контингента).

Распределение заключенных по месту работы и возрасту заключенных выглядит очень по-разному. Очень часто (около тридцати процентов случаев) в учреждениях к исправительным работам приговаривались поселенцы, которые отбывали наказание по тому месту, где они преступили закон, а не в иных регионах, что связано с нехваткой РГ в определенных регионах РФ.

«Среди в из исправительных незначительное тех, кто пенитенциарное ( 8,5 %), большая же в колонии-поселении не во время . Данное , на наш взгляд, : во-первых, наказания в , а , некоторой в

исправительных, что и позволяет более и воспитательную с »<sup>22</sup>.

Меняется в сторону криминализации, а также роста показателя их опасности (в социальном отношении) состав, поселенцев, которые были осуждены – это вызвано тем, что уголовная политика, а также судебная политика становится либеральной. Кроме того, это вызвано корректировками уголовного законодательства и УИС законодательства.

## 2.3 осужденных

Наиболее четко проявляются результаты применения исправительного воздействия и перевоспитания заключенных при тщательном судебном рассмотрении вопросов относительно поведения заключенных и в контексте процесса исполнения наказания в местах лишения свободы. Это относится и к тем лицам, которые отбывают наказание в определенных колониях-поселениях, так как они будут под наблюдением надзирателей. Тем самым упрощается ведение незаконной деятельности на территории Российской Федерации.

Из профессий категории осужденных, особенно осужденных, следует выделить производство металлургической отрасли, столярное и портняжное дело, сельское хозяйство, сфера строительства. Первое - подавляющее большинство осужденных (более семидесяти процентов) из числа поселенцев добросовестно выполняют свои трудовые обязанности. Непорядочными - остались около пятнадцати процентов осужденных. Оставшиеся либо не получили работы, либо потеряли её. Так из основного количества заключенных, осужденных за кражи, демонстрируют небрежное поведение по отношению к работе более 25% всех осужденных, грабежи - около 27%, на долю разбойников приходится примерно 30%.

Что касается отношения заключенных к системе образования, то

<sup>22</sup> Брылева Е.А. Правовой статус несовершеннолетних в уголовной и уголовно-исполнительной сфере. — М.: Проспект. 2021. - 160 с.

большинство из них не учатся по таким важным причинам, как неимение на территории колонии учебных заведений, а также возраст заключенных. Образовательный показатель заключенных в колонии-поселении. Как уже отмечалось выше, следует отметить тот факт, что заключенные имеют достаточно высокий уровень образования.

Осуществление работы поселенцами в самодеятельных организациях представляет собой один из важнейших показателей их исправления, а также перевоспитания.

При этом нужно отметить тот факт, что почти в каждой КП, как и в исправительной (общего режима), данные показатели почти не разнятся: большая часть (более пятидесяти процентов) заключенных не принимают участия в кружках, однако прежде занимались этим. Вызывает интерес то, что постоянно принимают участие в деятельности КП только 13 % осужденных.

Срок, вид наказания оказывают влияние на то, какое будет участие поселенцев в спецконтингенте данных организаций. Отменяют такие категории лиц, совершивших уголовное правонарушение: насильственные, а также корыстные насильственные, напр., за убийства, которые были совершены умышленно, за грабежи и изнасилования) и те осужденные, которым суд приговорил довольно продолжительные сроки. Лица с небольшими сроками наказания (от года до полутора) не участвуют в указанных выше организациях.

Складывается описание дисциплинарной практики в колониях-поселениях из проведенного анализа соотношения взысканий, а также поощрений, которые получают спецконтингентом в ходе исполнения заключенным своего тюремного срока. Важно сделать акцент на том факте, что многие осужденные-поселенцы получали всего по одному и два поощрения или в принципе их не получали – это имеет отношение и непосредственно к самим взысканиям.

Самое большое число взысканий и также поощрений в количестве девяти и более, лица, которые были осуждены за совершенные тяжелые акты уголовного правонарушения. Это можно обосновать тем, что подобная осужденных отбывает, преимущественно продолжительные сроки тюремного заключения и по этой причине успевает получить самое большое число взысканий, а также различных поощрений, -- этот момент отличает тех преступников, которые исполняют срок в КП меньшие сроки. Это положение можно подтвердить проведенным разбором дисциплинарной практики в отношении действительно прошедшей части периода действия наказания.

Таким образом, относительное количество поощрений было самым высоким (1,6%) у заключенных, отбывающих 1 год или менее в условиях заключения в колонии-поселении, а у заключенных, которые находились в заключении в течение восьми - десяти лет, 1,0% заключенных имели девять или более поощрений, а взысканий - всего 2,3%.

Особенность определяется непосредственно при анализе общественной дисциплинарной практики в зависимости от количества взысканий среди отбывающих общественные наказания. Чем больше количество судимостей, тем меньше активности они проявляют по отношению к своему делу.

Что касается итогового компонента пенитенциарного показателя описания особенностей действий поселенцев, которые были осуждены, это выполнение ими, во время срока в колонии-поселении, незаконных действий, в том числе, совершение уголовных и административных правонарушений. Что же касается других нарушений в рамках, в том числе, административного кодекса, к ним относятся, нецензурная брань, а также курение в месте, которое для этого не предназначено, алкоголизм и другое). Важно выделить такой момент, что показатели по этому вопросу не могут иллюстрировать действительную ситуацию. Это связано с тем, что большинство из них неизвестны администраторам колонии.

Следовательно, выполненный нами уголовно-правовой анализ

личности осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях, позволяет сделать вывод о том, что специальный контингент осужденных в рассмотренных колониях-поселениях имеет меньшую степень социальной опасности, более позитивные социально-бытовые, семейно-образовательные качества и добросовестность (в колониях-поселениях по сравнению с другими видами колоний) по отношению к предложенной им работе. Мы считаем, что предположение о том, что вышеперечисленные характеристики личности могут быть применены в деятельности оперативного вида служб, входящих в состав колоний-поселений с целью предупреждения и могут предупредить акты уголовного и административного правонарушения.

## Учебные работы под ключ!

### 2.4 регулирование средств в осужденных, в колониях

В России в (исправительных) УИС средствами выступает сам и отбывания ( ), воспитательная , полезный , общего , обучение и (ч. 2 ст. 9 УИК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 9 УИК РФ под , понимается у них отношения к , , труду, , и традициям и стимулирование . Все средства применяются с наказания, и общественной преступления, и их поведения<sup>23</sup>.

осужденных не ко видам , виды в своей не могут то или средство , в УИК РФ. Так, к осужденным, лишение (ст. ст. УИК РФ), не предусматривается и не воспитательной . При исправительных лишь исправительного на . В полном все средства при лишении на срок.

из средств является , ст. 82 УИК РФ под ним понимается : « законом и нормативными порядок и лишения , охрану и , постоянный за , исполнение на них , реализацию их и интересов, осужденных и , содержание осужденных, содержания в от исправительного , судом, отбывания »<sup>24</sup>.

<sup>23</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198

<sup>24</sup> Бриллиантов А.В., Курганов С.И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской

позволяет в организовать таким , осужденный по наказания . На практике, к , все не так гладко.

«режим» и « дня в учреждении» ставить . Это две неотъемлемые в системе : распорядку дня в ( внутреннего , приказом от 16.12.2016 № и сам режим, и все исправления , ежедневно по к осужденным.

в местах организуются и

Приказу от 20.03.2015 № 64- «Об порядка и досмотров в уголовно-исполнительной и к ним территориях, на режимные ». рода поддерживать в учреждениях и нарушителей отбывания .

с осужденными учет Минюста от 20 мая г. № 72 «Об утверждении по правонарушений лиц, в учреждениях » (с изменениями и ). целью является со стороны лиц, в УИС, посредством мероприятий, что так или в себя и .

Таким , принуждает правопослушное , а призывает и общественно в течение исполнения .

«Что воспитательной в учреждениях, то , как известно, отдел и отрядов. В сотрудников прописаны все и по осуществлению полномочий в воспитательного на . Данное одним из и влияние на осужденных. В свободы ведется в от осужденных, назначено без от общества. По к категории воспитательных в проведения , контроль со уголовноисполнительных включает в воспитательного . осужденными без от своих за собой по к ним определенных . И из часто в таких порядка мерой является , которое в , , может для подготовки в суд»<sup>25</sup>.

В лишения постоянно под сотрудников и в нарушений сразу же на противоправное и соответствующие .

ФСИН от 28 2010 г. № 555 «Об работы с системы» отношение к , организуемой по отношению к .

воспитательная собой мероприятий, в информационную, , ,

<sup>25</sup> Окруадзе Г. М. К проблеме продления меры пресечения в виде заключения под стражу // Молодой ученый. 2019. №24. С. 356-358.



морально-этическую, , а также мероприятий и ряд . осуществляться работа по к может с качеств УИС, что в себя и и согласованность и сотрудников по и осужденных.

с осужденными с оперативной в , Правил дня. Кроме , влияние и , стоящие исправительного .

работа с и проводится на : незыблемости и свобод и ; гуманизма; ; цели при наказания; и развития ; системности и воздействия; в активную деятельность; на качества ; , упрочения и полезных , широкого в делах УИС.

осужденного по характера роль в , что в сотрудничестве с УИС эффективный по

По отношению к применяются уголовно-исполнительным и методы по воздействия, что и оправданно. Гл. 17 (ст. ст. УИК РФ) особенностям в виде в воспитательных<sup>26</sup>.

подробно отбывания , меры и , применяемых к , перевода из колонии в , организацию и участие о в работе .

Несовершеннолетние , как правило, из (хотя пару лет ) и нормы , поведения в чужды . По данной вопросов к , представителям, и , так как в их обязанности законопослушных , привить и дать своим .

работа в с учетом осужденных, ее нравственное, , физическое и процесса . На наш взгляд, является из и ключевых в , так как речь о личности . знакомят с и нормы , с законодательства РФ, а уже материала информацию в их и личности .

Большое в с этим пример . осужденные , что для подражания для них в выступают школы, , профессиональных , производства и .

Так же как и в исправительных , в колонии вопросы в с : у значительной не развиты , присущие , отсутствует у чужому и к потерпевшему в противоправных при правонарушений. среди

<sup>26</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198



неоднозначные и к данной в российском . отношение к проявляется в ежедневно, характеризуются и регулярно и от сотрудников . Еще именно при непосредственно необходима , система, формировать у в очередь , что в дальнейшем положительные . значение для воспитания, и норм в колонии то, несовершеннолетний бы небольшую преступных , , в чем был не прав, в .

Образование как из средств имеет во всей страны. В ст. ст. 108 и 112 УИК РФ получения и образования к свободы, что оно , кто имеет его, в каком и при каких . осужденными и среднего , как , поощряется и при степени их , достижению и , стоящих УИС, по осужденных и новых

Не значение для имеет . Благодаря сектора на учреждения возможность , которая при им себя . на производстве, возможность , возмещать действиями . В ст. ст. УИК РФ определены все , относящиеся к начиная от к , условий, и заканчивая из заработной и доходов к свободы.

В с актуальным организации , имеющих , с бизнес-сообществом с рабочих , что будет их .

В качестве привести ФСИН , п. 18.2 «О реализации , на развитие УИС, совершенствование деятельности и УИС» России от № в рамках о УФСИН по области и Самарской от 30 2019 г. 14 г. было заседание палаты по предпринимательству в с докладом «О строительного и жилищно-коммунального в учреждениях » с участием по Самарской .

регионов имеют в части в исправительном в общих . Так, на Самарской в ФКУ -3 налажено по строительных ООО «Самара » . В процессе 18 .

В ФКУ ИК-16 в и привлечения резиновые – ООО «», в производстве 20 .

<sup>27</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198

Налажено внутрисистемного в России по . Так как на территории существует 12 адаптации (10 – в ИК, 2 – в КП), производственные и рабочая , то и контракты () по различным и оказанию между ИУ .

России по имеет в вопросе с территориальными России, являются от УФСИН по , Рязанской и краю по средства в -5. объем ИК-15 по УИС от заказчика ВО «юридический России».

степени и в том, что многие , не соответствующего , досрочно из лишения и снова . Без установления (либо, , ) невозможно меры и . Отсутствие , понятных для критериев исправления сдерживает все , трудовой и эффективность исправительных в целом.

на территории РФ на таких , как Федеральный от № 82-ФЗ (. от «Об общественных » и закон от № 135- (ред. От «О деятельности и ».

Под общественным добровольное, формирование, по граждан, на общности для общих , в уставе . Согласно ч. 3 ст. 23 УИК РФ оказывают в учреждений и , наказания, в исправлении в и в порядке, законодательством РФ.

В УИК РФ не , сущность и воздействия на в статьях , однако или указывается на проявления из средств – ст. ст. 9, 14, 23, 24, 109, 110, 142 УИК РФ. В науке только в были теоретического «общественное на »<sup>28</sup>.

Под общественным , по мнению, в по отношению к понимать граждан, в - либо , имеющее , умения и по оказания для достижения и согласно УИК РФ в их .

На территории РФ в выступают в общественного объединения, и образования, , близкие и т. д. Работа организаций и действенна. обращаются к , которые в организуют и с ними на в специально для местах.

В общественного для УИС весьма общественного в учреждениях.

, мы считаем, что, на определенных , средства в УИС реализуются в

<sup>28</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198

благодаря , воспитательной , образования и деятельности в , а также .

**Учебные работы под  
ключ!**

**chitgma-otvety.ru  
+7 (499) 322-75-05  
3227505@mail.ru**

## ГЛАВА 3. И ПРОБЛЕМЫ В КОЛОНИЯХ-ПОСЕЛЕНИЯ

### 3.1 регламентации и наказаниях в –

В последнее все внимание , Минюста и России совершенствования порядка и и отбывания в учреждениях. с тем отметить, что правового , функционирование - (равно как и деятельности), на этапе не .

специального акта, деятельности , в УИС компенсируется и внедрением опыта в учреждений на органов . Однако, как , подобное указанных не является . В с этим в колоний-поселений ряд прикладного , своего . Рассмотрим их .

из вопросов, , на наш , проблемным, надзора в лиц, отбывают в и которым проживания со на арендованной жилой . проблема характер и с режимных, в том , мероприятий в данных , в тех, которые за территорий . п. «б» ч. 1 ст. 129 Уголовно-исполни- Российской ( : УИК РФ) представители - поселения в могут помещения , пре- проживания со на арендованной или площади в учреждения или муниципального , на которого оно <sup>29</sup>. положение за- крепление в п. 183 гл. внутреннего учреждений, Минюста от 16 2016 г. № 295 ( : ПВР ИУ).

ст. 7 Закона от 21 июля г. № «Об учреждениях и , уголовные в лишения » , прилегающие к , в том числе к , территориальными России по с местного ( районов округов). В местонахождение , а характер работ. О администрация прибывших под , приобщаемую к их . Следует , что муниципального собой или поселение. В поселения не более .

Возникает ряд : ли правомерным в время учреждения , где разрешено вместе со как на территории - , так и за ее пределами? ли в этом граждан, с осужденным, на жизни, и тайну? ли администрации - во время проводить помещений, за пределами и их «режимных» ?

<sup>29</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198

к значению « ». Согласно языка из его является : к кому-нибудь, на время, у , где-нибудь. По видимости, смысл УИК РФ в предполагаемую жилых , проживающих со , судя по ими комментария к п. «б» ч. 1 ст. 129 УИК РФ, визиты « осуществления за наказание». При допускаялось, что « затрагивает не самих , но и их семей», в с чем о посещениях и те, и « в известность»<sup>30</sup>.

законом посещения данной , указанные не сомнению. « действия, на наш , становиться в определенный (например, ) либо в случае необходимости. , что посещения место с разрешения и не должны повторяющийся »<sup>31</sup>.

процедура помещений, где со своими , где бы они не , как представляется, в визуального и осужденных и их в обеспечения отбывания . посещений , в частности, и , направленных на и запрещенных , по-прежнему споров.

о помещениях, на рассматриваемых , а также на к ним местности, на режимные , то ч. 5–6 ст. 82 УИК РФ такую , эти же положения УИК РФ не подобные в осужденных и их , проживающих на , находящихся за так режимных <sup>32</sup>.

Создается , что не разграничиваются предназначенных для , находящихся на помещений для со своими и им по своему жилых , за пределами . Во случае из п. «б» ч. 1 ст. 129 УИК РФ явно не , определенные по поводу бы место. , что производства и в местах , которым наказания в свободы в , в дополнительной .

Между тем мероприятий в , или арендованных для со своими - ми, где бы жилые не (на территориях или за их ), даже при буквального - ному Федерации, на наш , его логике, - ной в целях и . Так, во- осужденных в , направленное на оказания им в адаптации и, в , закладывающее таких лиц,

<sup>30</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198

<sup>31</sup> Буфетова М.Ш. Проблемы реализации права на защиту в современном уголовном судопроизводстве / ГлаголЪ правосудия. 2018. № 2 (12). С. 56-59.

<sup>32</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198

эффективно не как посредством их возможным, к минимуму все, сопровождающие лишения. В колоний-поселений, и без достаточно, в с иными учреждений, спецконтингента, по, возможен от некоторых из них, в, от обыскных в помещениях, для осужденных со.

Такой, того, и с зрения прав осужденных, с ними в помещении. На это выражаться в у (супруга) вещей, ПВР ИУ являются для.

В связи с еще один: ли распространять перечень вещей и, питания, они не имеют при, в посылках, либо, на, проживающих со?

В данном интерес ч. 6 ст. 122 УИК Беларусь, где перечень, что приобретать, и осужденным, с на территории и вне ее пределов. бы положение закрепление в законодательстве, то оно, бы внести в решение проблемы, стороны проживания со осужденными к в колониях-поселениях.

внимания применения меры к осужденным, как права вне, предусмотренной ч. 2 ст. 115 УИК РФ. норма, к, достаточной, уверенно осужденных, наказание в, к она может. Однако, то, что проживание вне общежитий на арендованной или площади, что реализация взыскания в отмене осужденного со<sup>33</sup>.

Рассматриваемая, как представляется, только за порядка, выразившееся в, вызвать к указанной. В то же время о событиях, наступления последствий, утрату, в актах не. Кроме, и нормативно реализации проживания вне со своей, в первую выражаться в решении или должностного, в его принятии. Как нам, его отмены по аналогии с передвижения без или – на основании колонии-поселения.

Мы, что пробел восполнить: в случае осужденного, со семьей, указанное совсем, а в нарушения, не злостным, будет на один или два. Это стимулировать осужденного, ему, что если он в дальнейшем, нарушая отбывания, то он быть права.

<sup>33</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198

проблемным колоний-поселений : как обеспечить тех , кто признан установленным наказанием?

категорию от осужденных, как это в исправительных в помещениях, типа, , не возможным, ч. 2 ст. 128 УИК РФ осужденные в колониях-поселениях в и тех же , проживая, как , в предназначенных для них . образом, злостных в колоний-поселений только при их в колонию или режимов. этот особенно в с тем, что занимает отрезок с признания злостным и в судебную для изменения ему учреждения до в силу об этом.

В указанного использовать в с ч. 2 ст. 115 УИК РФ вид изоляции осужденных, как — за пределы в от работы на до 30 дней, мерой , только в , отбывающих в учреждениях. взыскание к , не занятым трудом, то ч. 5 ст. 129 УИК РФ им право на продолжительностью не часов. пояснений по не имеется<sup>34</sup>.

Для меры вопрос с ( ) соответствующих . В целях на колонии-поселения при ФКУ -9 России по в рамках было . помещение для нарушителей отбывания . Пермской по за исполнением в учреждениях резко оборудованию помещений. По органа, указанной в общежитиях их . В настоящее об оборудовании до конца не .

В положительного реализацию взыскания в ФКУ -8 России по . Указанная в отношении , злостными порядка и систематически режима. наложения на них , отменяющего за общежития в от время, в помещение. В проживают , привлеченные к в виде за пределы . оборудовано коммунально-бытовыми и (спальная , для приема , для хранения , санузел, , для проведения ). Главным общежития от то, что выход из локальным , блокируется , что позволяет выход за его .

Во всех установлены с выводом на видеоконтроля. заблокированы «Шорох». из участка системой и контроля . в

<sup>34</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198



общежитии согласно . В не установленное все двери на , за исключением и санузла.

Осужденные проживают в данном общежитии на общих основаниях, какие-либо ограничения (кроме выхода за пределы общежития) на них не распространяются. Содержание осужденных в подобном общежитии обеспечивает их проживание отдельно от осужденных, добросовестно относящихся к труду и учебе, а также не допускающих нарушений установленного порядка отбывания наказания. За нарушения режима, допущенные осужденными уже в период на-хождения в общежитии с запрещением выхода за его пределы, к ним, кроме выговора, может применяться взыскание в виде водворения в штрафной изолятор. При этом срок содержания осужденных в штрафном изоляторе в таком случае засчитывается в срок отбывания рассматриваемой меры взыскания.

Анализ рассмотренного положительного опыта обнаруживает достаточно смелый подход к решению проблемного вопроса изоляции злостных нарушителей от основной массы осужденных в пределах одного учреждения. Да, действительно, в этом случае речь не идет о размещении осужденных в специальных общежитиях, в которых для них созданы более строгие условия отбывания наказания. Вместе с тем, учитывая то обстоятельство, что осужденные, отбывающие наказание в колониях-поселениях, должны иметь возможность пользоваться правом свободного передвижения в пределах учреждения в часы от подъема до отбоя (п. «а» ч. 1 ст. 129 УИК РФ), среди исследователей есть авторы, усматривающие в сущности данного взыскания (запрещение выхода за пределы общежития в свободное от работы время на срок до 30 дней) некоторое ограничение правового статуса спецконтингента, не получившее достаточного юридического обоснования<sup>35</sup>.

Закрепление создания и функционирования подобных помещений

<sup>35</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198

могло бы способствовать более рациональному распределению сил и средств, обеспечивающих надзор за осужденными в колониях-поселениях. Наряду с этим, вполне обоснованной представляется идея создания различных условий отбывания наказания в колониях-поселениях, однако до тех пор, пока подобные изменения не будут внесены в уголовно-исполнительное законодательство и ведомственные нормативные правовые акты, их реализация будет противоречить духу закона.

Последним вопросом, вызывающим определенные трудности, который мы предлагаем рассмотреть, является возможность осуществления электронного мониторинга за осужденными, отбывающими наказание в колониях-поселениях. Использование систем (средств) электронного мониторинга, в частности электронных браслетов, положительно зарекомендовало себя в отношении осужденных к ограничению свободы, исполняющих наказание в отношении которых возложено на подразделения уголовно-исполнительных инспекций. Данная практика способствовала снижению уровня и динамики рецидивной преступности подконтрольных лиц.

Наряду с этим, применить электронный браслет к осужденному, отбывающему наказание в колонии-поселении, возможно только в рамках того или иного эксперимента. К большому сожалению, приходится констатировать, что в настоящее время перечень электронных средств контроля и надзора за осужденными исправительных учреждений, равно как и порядок их использования, не нашли своего отражения ни в одном нормативном правовом акте Российской Федерации; в этой связи не может являться достаточным, казалось бы, имеющееся в качестве правового основания содержание ч. 1 ст. 83 УИК РФ (о несовершенстве данной нормы уже упоминалось нами, а также в работах других авторов), регламентирующей применение в исправительных учреждениях, а следовательно, и колониях-поселениях технических средств надзора и

контроля, в том числе обладающих аудиовизуальной и электронной составляющей<sup>36</sup>.

И все же следует отметить, что применение в отношении осужденных колоний-поселений электронных браслетов прошло успешную экспериментальную апробацию в ряде регионов России, среди которых, например, Кемеровская и Московская области. В эксперименте участвовали осужденные, которые были трудоустроены на выводных производственных объектах либо проходили лечение в муниципальных учреждениях здравоохранения. Результаты эксперимента получили положительную оценку, поскольку в учреждениях, в нем участвовавших, побегов из-под надзора осужденными допущено не было.

Важно отметить, что использование подобных средств (в порядке эксперимента) позволяет отслеживать маршруты движения осужденных и их местонахождение в режиме реального времени, существенно снижая риск совершения ими побега либо уклонения от отбывания наказания. На это указывали в своих публикациях авторы, исследовавшие вопрос использования электронных браслетов в отношении осужденных, отбывающих наказания в колониях-поселениях. Нельзя не учитывать тот факт, что применение электронного браслета, кроме надзорной функции (контроля), оказывает на подсознание спецконтингента психологическое воздействие, удерживающее от совершения каких-либо правонарушений, не нарушая при этом прав и законных интересов лица, в отношении которого используется такое средство.

Таким образом, юридически обоснованное введение средств электронного мониторинга в повседневную практику колоний-поселений сможет продемонстрировать свою особенную эффективность, например, при осуществлении надзора за спецконтингентом в медицинских организациях муниципальной системы здравоохранения, а также на

<sup>36</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198

выводных производственных объектах. Представляется очевидным, что электронный мониторинг можно и необходимо применять и в отношении осужденных, которым предоставлено право проживания со своими семьями на арендованной или собственной жилой площади.

Подводя итог, следует отметить, что нами был проанализирован лишь ряд актуальных проблемных вопросов организационно-правового характера, затрагивающих деятельность колоний-поселений, решение которых, как представляется, в современных условиях просто необходимо. Полагаем, что регулярный анализ имеющихся пробелов в нормативно-правовом регулировании функционирования колоний-поселений позволит своевременно решать вопрос о необходимости внесения соответствующих коррективов, повысив эффективность деятельности рассматриваемых учреждений.

**Учебные работы под ключ!**

**chitgma-otvety.ru**

**+7 (499) 322-75-05**

**3.2 Факторы влияющие на эффективность исполнения наказания в колониях-поселения**

**3227505@mail.ru**

Колонии-поселения по своей природе являются специфическими местами лишения свободы, так как режим содержания в них близок к свободным условиям.

По международной классификации исправительных учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, колонии-поселения относятся к учреждениям открытого типа, отличительными признаками которых являются отсутствие вооруженной охраны, решеток на окнах, запоров на дверях и др. Социальное назначение колоний-поселений определяется в процессе решения следующих поставленных перед ними

задач:

- стимулирование законопослушного поведения осужденных, содержащихся в исправительных колониях общего и строго режимов;
- нейтрализация негативных последствий длительной изоляции личности от общества;
- закрепление достигнутых ранее в исправительных колониях общего и строгого режимов результатов исправительного воздействия на осужденных и их подготовка к жизни на свободе.

Рост численности осужденных в колониях-поселениях связан прежде всего с внесением изменений в уголовно-процессуальное, уголовное и уголовно-исполнительное законодательство. За последние пять лет количество осужденных-поселенцев возросла на 61% и в 2021 году составила 56 539 человек.

При росте численности осужденных в колониях-поселениях численность персонала надзора практически остается неизменной. Начиная с 2016 года, штатная численность персонала надзора увеличилась лишь на 12,7% и составила в 2021 году 3 062 единицы.

В настоящее время численность персонала надзора должна составлять 9900 единиц, в наличии - 3062 единицы, дефицит составляет 7006 единиц (т.е. работающих сотрудников в 2,72 раза меньше чем должно быть). И это только по колониям, не считая участков колоний-поселений, которые создаются за счет выделенной численности.

Соответственно падает и плотность надзора - отношение численности персонала надзора к среднесписочной численности осужденных существенно затрудняет обеспечение режима и надзора, принятие мер по предупреждению и пресечению правонарушений, особенно побегов.

Особенно неблагоприятная ситуация сложилась в колониях-поселениях Ставропольского края, где плотность надзора составляет 1,49%, Приморского края - 3,25%, Амурской области - 2,72, республик Калмыкия -

3,23%, Чувашия - 3,14%, Саха (Якутия) - 3,78%.

В целях предупреждения преступлений в колониях-поселениях (особенно побегов) пристальное внимание в исправительных учреждениях УИС должно уделяться состоянию объектового надзора.

«Территория каждого учреждения разделена на «сектора-рубежи», за которыми приказом закреплены сотрудники учреждения. В дополнение к видеосистеме, на объекте смонтирована громкоговорящая связь. За каждым сектором с помощью купольных видеокамер ведется надзор оператором видеонаблюдения, который фиксирует нарушение режима осужденным и с помощью громкоговорящей связи, которая выведена в каждый сектор, предупреждает осужденного о нарушении. При невыполнении осужденными законных требований, следует немедленное реагирование дежурной смены. Установка данного вида связи является действенной мерой не только предупреждения правонарушения, но и его предотвращения»<sup>37</sup>.

Правовой статус колоний-поселений и условия содержания в них осужденных определяют не только нормы уголовно-исполнительного права, но, прежде всего: Уголовно-исполнительным кодексом РФ, Правилами внутреннего распорядка, ведомственными приказами и распоряжениями Наряду с ними деятельность этих колоний, как и других исправительных учреждений, регламентируют правовые акты, относящиеся к гражданскому, административному, а также трудовому и финансовому праву.

Характеризуя специфические особенности условий содержания осужденных в колониях-поселениях, прежде всего укажем на то, что закон существенно смягчает карательные элементы в режиме, то есть в порядке отбывания наказания правонарушителем в данной колонии по сравнению с исправительными учреждениями других режимов. Осужденные имеют более широкую свободу передвижения. Согласно ч. 1 ст. 129 УИК РФ они не охраняются, а лишь содержатся под надзором. В часы от подъема до отбоя

<sup>37</sup> Окруадзе Г. М. К вопросу избрания заключения под стражу в качестве меры пресечения // Молодой ученый. 2019. №24. С. 358-361.

они пользуются правом свободного передвижения в пределах всей территории колонии.

Границы большинства колоний-поселений определяются с учетом обеспечения эффективного надзора за поведением осужденных и возможности посещения ими культурно-просветительных учреждений и коммунально-бытовых объектов в населенных пунктах, расположенных вблизи колоний.

В соответствии с п. «а» ст. 129 УИК РФ осужденные-поселенцы с разрешения администрации могут передвигаться без надзора вне территории колонии в пределах территории соответствующего административно-территориального образования. Речь идет о случаях, когда передвижение вытекает из характера выполняемой осужденными-поселенцами работы, либо это необходимо в связи с обучением<sup>38</sup>.

Фактическое положение дел таково, что выезды за пределы территории колонии-поселения по производственным делам разрешаются и осуществляются повсеместно. Разрешение же на выезд в связи с обучением дается довольно редко, при этом администрация колонии-поселения старается обучать осужденных на месте.

В соответствии со ст. 88 УИК, отбывающие наказание в колониях-поселениях, могут носить одежду, принятую в гражданском обиходе, иметь при себе деньги и ценные вещи и пользоваться деньгами по наличному расчету без ограничения. Осужденным-поселенцам лишь запрещается приносить в общежитие, использовать и хранить предметы и вещества, перечень которых установлен Правилами внутреннего распорядка ИУ (ч. 3 ст. 129 УИК РФ). В указанный перечень входят: любое огнестрельное и холодное оружие, боеприпасы, наркотические, взрывчатые и ядовитые вещества, алкогольные напитки, транспортные средства и т.д. К существенным ограничениям данной категории осужденных следует отнести

<sup>38</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198



также лишение избирательных прав.

В соответствии со ст. 129 УИК РФ поселенцы, не допускающие нарушений установленного порядка отбывания наказания, могут с разрешения администрации колоний-поселений при наличии жилищных условий вызвать к себе для совместного проживания семью. По постановлению начальника колонии осужденный, имеющий семью, может проживать на арендованной или собственной жилой площади на территории учреждения или за его пределами<sup>39</sup>.

С прибытием осужденных в колонию-поселение меняется их положение как субъектов брачно-семейных отношений. С них, по существу, снимаются ограничения, установленные для осужденных к лишению свободы. С разрешения начальника колонии-поселения они могут в установленном порядке вступать в брак.

Осужденные, проживающие на арендованной или собственной жилой площади на территории учреждения или за его пределами, обязаны являться в колонию-поселение для регистрации до четырех раз в месяц. Жилые помещения, в которых проживают осужденные (как на территории колонии, так и за ее пределами), могут в любое время посещаться представителем администрации колонии-поселения.

Труд осужденных в колониях-поселениях регулируется законодательством РФ о труде, за исключением правил приема на работу, увольнения с работы и перевода на другую работу. Перевод осужденных на другую работу, в том числе в другую местность, может осуществляться администрацией предприятия, на котором они работают, по согласованию с администрацией колонии-поселения.

Согласно ст.ст. 105, 106 УИК РФ труд лиц, лишенных свободы (в том числе и в колониях-поселениях), оплачивается в соответствии с его количеством и качеством по нормам и расценкам, действующим в

<sup>39</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198

государстве. Начисление заработка осужденным производится с учетом частичного возмещения ими расходов по содержанию исправительных учреждений после удержания алиментов, подоходного налога, отчислений в Пенсионный фонд РФ и иных платежей. По сравнению с осужденными других исправительных учреждений оплата осужденным-поселенцам за труд существенно выше: она составляет около 80% к ставкам, действующим в стране, в то время как во всех других колониях оплата производится в размере 50-60%. В соответствии со ст. 104 УИК РФ «время привлечения осужденных к оплачиваемому труду засчитывается им в общий трудовой стаж»<sup>40</sup>.

В отличие от остальных осужденных, «поселенцы» могут обучаться заочно в заведениях высшего и среднего профессионального образования, расположенных в пределах территории административно-территориального региона - места расположения колонии.

Анализ особенностей отбывания наказания в колониях-поселениях позволяет сделать вывод о том, что для осужденных-поселенцев предоставлены большие возможности для занятия общественно полезным трудом, учебы, восстановления социальных связей с семьей, родственниками и т.д. Другими словами, в колонии-поселении имеются наиболее благоприятные условия в сравнении с другими учреждениями.

Специфика правового статуса лиц, отбывающих наказание в колониях-поселениях, проявляется и в применении к ним мер поощрения и взыскания. Так, согласно ч. 2 ст. 113 УИК в качестве поощрения им может быть разрешено проведение выходных и праздничных дней за пределами колонии. Как и другие осужденные, они могут быть представлены к условно-досрочному освобождению или к замене не отбытой части наказания более мягким видом наказания, к помилованию<sup>41</sup>.

<sup>40</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198

<sup>41</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198

К лицам, содержащимся в колонии-поселении, применяются следующие виды взысканий: выговор, дисциплинарный штраф; водворение осужденных, в штрафной изолятор на срок до 15 суток; отмена права проживания вне общежития, запрет на выход за пределы общежития в свободное от работы время на срок до 30 дней; перевод из колонии-поселения в исправительную колонию.

Сужение круга правоограничений осужденных-поселенцев по сравнению с другими категориями лишенных свободы позволяет принципиально по-иному организовать всю работу по их исправлению и перевоспитанию, создать условия для их привыкания к регламенту жизни в колонии-поселении.

В колонии-поселения по действующему законодательству (ст. 78 УИК) среди прочих категорий направляются осужденные из колоний общего и строгого режимов, твердо вставшие на путь исправления.

Однако не все категории осужденных могут быть переведены в колонии-поселения (ч. 3 ст. 78 УИК), это прежде всего особо опасные рецидивисты, лица, осужденные к пожизненному лишению свободы и которым смертная казнь заменена лишением свободы и др.

Инициатива о переводе осужденного в колонию-поселение может исходить как от администрации колонии, так и от самого осужденного, при этом вопрос о переводе в колонию-поселение рассматривается комиссией под председательством начальника колонии с участием его заместителей и начальников заинтересованных служб решение комиссии оформляется протоколом, в котором отражается принятое решение. На основании данного решения, согласованного с наблюдательной комиссией, в соответствующий районный (городской) суд направляется мотивированное представление, содержащее подробные характеризующие данные на осужденного и выводы о его исправлении. С представлением направляется и личное дело осужденного. В случае отказа суда в переводе повторное ходатайство

администрация колонии может возбудить не ранее, чем по истечении шести месяцев со дня вынесения определения об отказе. Закон, таким образом, предусматривает достаточно четкую процедуру перевода в колонию-поселение; ее соблюдение позволяет отбирать лиц, твердо вставших на путь исправления.

Однако, несмотря на это, на практике нередки случаи, когда отбывание лишения свободы назначается лицам, ранее отбывавшим лишение свободы, наркоманам, больным туберкулезом, венерическими заболеваниями, инвалидам, ВИЧ-инфицированным, лицам с психическими отклонениями и т.д. При этом значительная часть из них до осуждения не имела определенного места жительства, многие находятся в розыске, вели аморальный образ жизни, у них практически отсутствуют навыки, привычки к систематическому занятию трудом.

Имеющиеся данные также свидетельствуют, что администрация некоторых исправительных учреждений нередко весьма поверхностно организует работу по направлению осужденных в колонию-поселение. Вот один из примеров. По представлению администрации одной из колоний осужденный И., инвалид, хронически больной человек был направлен в колонию-поселение. Однако, работы, подходящей ему как инвалиду, там не предоставили. И., естественно, осужденный И. написал жалобу с просьбой вернуть его в прежнюю колонию.

В некоторых случаях в суды представляются формальные или небрежно составленные материалы, по которым трудно составить представление о личных качествах осужденного, направляемого в колонию-поселение. В них иногда даже не указываются основания, по которым осужденный представляется для перевода в колонию-поселение, сообщаются непроверенные сведения о поощрениях и взысканиях, наложенных на осужденного. Характеристики арестантов нередко составляются неграмотно; в них не отражаются данные об отношении осужденного к труду, к

повышению общеобразовательного и профессионально-технического уровня и т.д.

«Существует точка зрения, согласно которой в будущем большинство осужденных, в том числе и трудновоспитуемые, последний год наказания должны находиться в колонии-поселении. Соглашаясь с указанной позицией, считаем важным отметить, что при этом администрация колоний-поселений должна четко знать, как характеризовался до этого осужденный, с тем, чтобы на основе правдивых сведений определить программу его дальнейшего исправления»<sup>42</sup>.

К сожалению, отмечаются и недостатки другого характера, когда искусственно сдерживается стремление осужденных перевестись в колонию-поселение. Из имеющихся данных следует, что в ряде территориальных органов УИС заседания комиссий исправительных учреждений по рассмотрению дел о переводе осужденных в колонии-поселения проводятся нерегулярно, что приводит к принятию поспешных, а зачастую и неправильных решений. Имеют место случаи отказа в представлении в суды материалов по основаниям, не предусмотренным законом (тяжесть совершенного преступления, прежняя судимость и т.д.).

Рассмотрение особенностей отбывания наказания в колониях-поселениях было бы неполным без указания ряда недостатков в организации и функционировании данного вида исправительных учреждений. Так, например, негативное влияние на качественное осуществление надзора оказывает недостаточное материально-финансовое обеспечение колоний-поселений, низкая оснащенность автотранспортом, средствами связи, радиостанциями, инженерно-техническими средствами надзора. В ряде регионов комплексы зданий и сооружений колоний-поселений (участков) не имеют ограждения, не оборудованы контрольно-пропускными пунктами, отсутствуют карантинные помещения, ШИЗО, комнаты для предоставления

<sup>42</sup> Хапаев И.М. Понятие и значение меры пресечения в виде заключения под стражу в уголовном судопроизводстве/ Северо-Кавказский юридический вестник. 2019. № 1. С. 126-128.

осужденным длительных свиданий, амбулаторий со стационаром, столовые, что отрицательно влияет на эффективность профилактических мероприятий по предупреждению преступлений и принятие своевременных мер по предупреждению побегов.

Имеются весьма существенные недостатки и в использовании труда осужденных. В ряде колоний-поселений осужденные не трудоустроены, а в большинстве случаев используются на малочисленных отдаленных объектах, где надзор за ними осуществляется не на должном уровне или формально. Кроме того, большая часть осужденных занята на малооплачиваемых работах. Использование осужденных на малооплачиваемых работах не дает им возможности самостоятельно обеспечивать себя одеждой, продуктами питания, погашать иски. Далеко не во всех территориальных органах своевременно внедряется передовой опыт развития и использования производственных мощностей, расположенных на территории колонии-поселения. Во многих колониях-поселениях не выполняются требования ФСИН России об организации рабочих мест с количеством осужденных 25 и более<sup>43</sup>.

ФСИН России предпринимает определенные меры по улучшению деятельности колоний-поселений. К их числу относятся прежде всего создание в некоторых субъектах РФ в зависимости от их географических, финансовых и иных особенностей новых колоний-поселений (в частности, в Архангельской, Ивановской, Камчатской и других областях); ликвидация некоторых пришедших в упадок или убыточных колоний-поселений (в республике Коми, Красноярском, Пермском краях и других субъектах, всего 16 колоний-поселений общим лимитом наполнения более 5 тыс. мест).

Таким образом, в организации функционирования колоний-поселений безусловно имеются определенные недостатки и трудности. Однако очевидна и та положительная роль, которую играет данный вид исправительных

<sup>43</sup> Романов А. К. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации. Лекции / Романов Александр Константинович. - М.: Форум, 2019. - 195 с.

учреждений в решении задачи исправления и социальной адаптации осужденных к жизни на свободе.

**Учебные работы под  
ключ!**

**chitgma-otvety.ru  
+7 (499) 322-75-05  
3227505@mail.ru**



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Организационно колонии-поселения с момента создания были отнесены к органам, исполняющим наказание в виде лишения свободы, в связи с чем, правовое регулирование данной меры уголовного наказания было распространено и на рассматриваемый правовой институт, что в дальнейшем и предопределило организационно-правовые проблемы их деятельности. В то же время социальное назначение колоний-поселений и поставленные перед ними цели и задачи потребовали значительного сокращения объема правоограничений, установленных для лиц, лишенных свободы. Это было вызвано необходимостью приближения правового положения осужденных, содержащихся в колониях-поселениях, к общегражданскому статусу (т.е. статус свободных граждан).

Однако с устранением ряда правоограничений был создан правовой институт, значительно отличающийся от того вида наказания, к которому его привычно относят. В соответствии с действующим законодательством у наказания, исполняемого в колониях-поселениях, отсутствуют все существенные атрибуты лишения свободы: 1) осужденные не подвергаются строгой изоляции; 2) содержатся без вооруженной охраны; 3) могут проживать с семьями; 4) свободное общение с гражданами; 5) пользуются обычной одеждой, деньгами и ценными вещами; 6) могут передвигаться в пределах административно-территориального образования.

Эти и другие особенности правового регулирования позволили еще в 60-х годах, то есть сразу после создания колоний-поселений, обосновать высказывание о том, что, по существу, эти учреждения нельзя рассматривать как места лишения свободы, а исполняемое ими наказание, скорее всего, является ограничением свободы.

Устранение выявленных недостатков в организации управления как УИС в целом, так и отдельного их звена - колоний-поселения, является

первоочередным, перспективным направлением повышения эффективности деятельности данной системы (и подсистем), выведения ее на качественно новый уровень, придания ей адекватности тем задачам и проблемам, которые возникают на современном этапе российского общества.

**Учебные работы под  
ключ!**

**chitgma-otvety.ru  
+7 (499) 322-75-05  
3227505@mail.ru**

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997 г. N 2 ст. 198

4. Алейников Б.Н. К вопросу о мере пресечения – заключении под стражу предпринимателя / Юридическая мысль. 2019. № 4. С. 110-115.

5. Алексеев С.С. Общая теория права. Учебник / С.С. Алексеев. — 2 — е изд. — М.: Проспект. 2018. - 191.

6. Бриллиантов А.В., Курганов С.И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2022. - 576 с.

7. Бриллиантов А. В., Четвертакова Е. Ю. Уголовное право Российской Федерации в схемах. Учебное пособие. — М.: Проспект. 2020. - 624 с.

8. Брылева Е.А. Правовой статус несовершеннолетних в уголовной и уголовно-исполнительной сфере. — М.: Проспект. 2021. - 160 с.

9. Будаев М. Ю. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве: вопросы теории, законодательного регулирования и практики // Молодой ученый. 2019. №6. С. 482-485.

10. Буфетова М.Ш. Проблемы реализации права на защиту в

современном уголовном судопроизводстве / ГлаголЪ правосудия. 2018. № 2 (12). С. 56-59.

11. Гааг И.А. К вопросу об уголовно – правовом понятии «заключение под стражу» Социогуманитарный вестник. 2019. № 1 (16). С. 65-71.

12. Гааг И.А. Критерии незаконности заключения под стражу / Социогуманитарный вестник. 2017. № 1 (16). С. 71-76.

13. Гаджирамазанова П.К. Актуальные вопросы применения судом меры пресечения в виде заключения под стражу / Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: общественные науки. 2019. № 2. С. 172-175.

14. Гарбуз Л. В. Основания избрания и продления меры пресечения в виде заключения под стражу в свете решений Европейского Суда по правам человека // Молодой ученый. 2020. №4. С. 814-816.

15. Григорьев В.Н., Терехов А.Ю. Научный комментарий некоторых оснований заключения под стражу / Общество и право. 2018. № 2 (52). С. 134-137.

16. Григорьев Г. С., Кузнецов Е. А. Правовые меры по совершенствованию прокурорского надзора за предварительным следствием // Молодой ученый. 2019. №4. С. 442-444.

17. Жога Е.Ю. О понятии и сущности ареста как мере пресечения в уголовном судопроизводстве / Е.Ю. Жога // Следователь. 2019. №3. С. 109.

18. Звечаровский И. Э., Бимбинов А. А., Боженко С. А., Грачева Ю. В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Учебник. / под ред. Звечаровский И. Э. — М.: Проспект. 2020. - 688 с.

19. Зильберштейн А. А. Уголовно-исполнительное право. Конспект лекций. — М.: Проспект. 2018. - 96 с.

20. Зубарев М. С. Уголовно-исполнительное право. Учебное пособие. — М.: Юрайт. 2019. - 188 с.

учебные работы под  
ключ!  
chitgma-otvety.ru  
+7 (499) 322-75-05  
3227505@mail.ru

21. Зубарев С.М. Уголовно-исполнительное право. Учебное пособие для прикладного бакалавриата. — М.: Юрайт. 2021. - 186 с.

22. Кабалинов А.А., Лукьянчикова Е.Ф. Заключение под стражу в уголовном процессе / Современные тенденции развития науки и технологий. 2018. № 7. С. 61-63.

23. Каляшин А. В. Государственная служба в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. Теория и практика развития. — М.: Инфра-М, РИОР. 2021. - 96 с.

24. Капинус О.С. Уголовное право России. Особенная часть в 2 томах. Том 2. Учебник для академического бакалавриата. — М.: Юрайт. 2019. - 504 с.

25. Каплунов А.И. Об основных чертах и понятии государственного принуждения / А.И. Каплунов // Государство и право. 2018. №12. С. 67.

26. Крымов А. А. Уголовно-процессуальная деятельность органов и учреждений уголовно-исполнительной системы России. — М.: Проспект. 2020. - 461 с.

27. Лесовая Н. Н. Правовые и криминологические средства обеспечения безопасности сотрудников уголовно-исполнительной системы. — М.: Проспект. 2020. - 104 с.

28. Одинцова Л. Н., Колымыцев М.А., Нагазалин и основные средства исправления осужденных: учебное пособие. — Москва: Российская криминологическая ассоциация имени Азалии Ивановны Долговой, 2022. — 60 с.

29. Окруадзе Г. М. К вопросу избрания заключения под стражу в качестве меры пресечения // Молодой ученый. 2019. №24. С. 358-361.

30. Окруадзе Г. М. К проблеме продления меры пресечения в виде заключения под стражу // Молодой ученый. 2019. №24. С. 356-358.

31. Основы уголовно-исполнительного права России. Учебное пособие / под ред. Орлов В. Н., Эминов В. Е. — М.: Юрайт. 2018. - 186 с.

32. Попов А.Н. Вторая заочная междунар. научно — практич. конф. — Красноярск, 2018. — 356 с.

33. Рарог А. И. Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник для бакалавров. — М.: Проспект. 2020. - 624 с.

34. Романов А. К. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации. Лекции / Романов Александр Константинович. - М.: Форум, 2019. - 195 с.

35. Селиверстов В.И. Уголовно-исполнительное право. Гриф МО РФ / В.И. Селиверстов. - М.: Юриспруденция, 2019. - 397 с.

36. Смирнов Л. Б. Уголовно-исполнительное право. Учебник. — М.: Лань, 2018. - 395 с.

37. Уголовно-исполнительное право / Под редакцией А.С. Михлина. - М.: Высшее образование, 2018. - 432 с.

38. Уголовно-исполнительное право России. Концепции в развитии. Учебное пособие. / под ред. Орлов В. Н., Эминов В. Е. — М.: Юстиция. 2018. - 174 с.

39. Уголовно-исполнительное право. Практикум. Учебное пособие. / под ред. Козаченко И. И. — М.: Юрайт, 2019. - 304 с.

40. Уголовно-исполнительное право. Учебник. / под ред. Гладких В. И. — М.: Юстиция, 2020. - 320 с.

41. Фокин В. М. Уголовно-исполнительное право / В.М. Фокин. - М.: Питер, 2018. - 975 с.

42. Хапаев И.М. Общие и специальные условия избрания меры пресечения в виде заключения под стражу / Юристь — Правоведь. 2019. № 2 (63). С. 85-88.

43. Хапаев И.М. Понятие и значение меры пресечения в виде заключения под стражу в уголовном судопроизводстве/ Северо-Кавказский юридический вестник. 2019. № 1. С. 126-128.

44. Хатуаева, В.В. Институт уголовного преследования в российском

Учебные работы под  
ключ!  
chitgma-otvety.ru  
+7 (499) 322-75-05  
3227505@mail.ru

уголовно-процессуальном праве / В.В. Хатуева. - М.: ГОУ ВПО "Российская академия правосудия", 2018. - 411 с.

45. Чельцов-Бебутов, М. А. Курс советского уголовно-процессуального права. Том 1 / М.А. Чельцов-Бебутов. - М.: Государственное издательство юридической литературы, 2018. - 842 с.

46. Чуфаровский Ю. В. Уголовно-исполнительное право. Вопросы и ответы / Ю.В. Чуфаровский. - М.: Эксмо, 2019. - 192 с.

47. Шевцов Ю. Л. Уголовно-исполнительное право Республики Беларусь / Ю.Л. Шевцов. - М.: Тетралит, 2020. - 272 с.

48. Щербаков А. В. Обеспечение безопасности уголовно-исполнительной системы. Теоретические и правовые основы. Учебное пособие. — М.: Юрайт. 2020. - 148 с.

49. Щербаков, С. В. Американское уголовное доказательственное право / С.В. Щербаков. - М.: Юрлитинформ, 2021. - 144 с.

50. Эминов В.Е. Введение в уголовно-исполнительное право России. Учебное пособие для вузов / В.Е. Эминов. - М.: Юрайт, 2018. - 967 с.

51. Эминов В.Е. Уголовно-исполнительное право России в 3-х томах. Том 1. Дополнительный материал в ЭБС. Учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В.Е. Эминов. - М.: Юрайт, 2020. - 214 с.

Учебные работы под  
ключ!  
chitgma-otvety.ru  
+7 (499) 322-75-05  
3227505@mail.ru